

Zjednodušené podlimitní řízení

dle zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

ENERGETICKÉ ÚSPORY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ VE VÍTKOVĚ – II. ETAPA

zadavatel:

Město Vítkov

náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov

IČ: 003 00 870

Zpráva zadavatele

Projekt „ENERGETICKÉ ÚSPORY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ VE VÍTKOVĚ – II. ETAPA“
je spolufinancován z prostředků státního programu na podporu úspor energie *EFEKT 2017 – 2021*,
který vyhlásilo Ministerstvo průmyslu a obchodu.



**Státní program na podporu úspor energie
vyhlášený Ministerstvem průmyslu a obchodu**

Písemná zpráva zadavatele v souladu s § 217 zákona 134/2016 Sb.

- a) Označení zadavatele: Město Vítkov, nám. Jana Zajíce 7, Vítkov, IČ 003 00 870
- b) Použitý druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení
- c) Označení účastníků zadávacího řízení:
- ELEKTRO-LUMEN, s.r.o., Hranická 505, 753 61 Hranice IV, IČ 479 76 446; nabídková cena bez DPH: 2.715.438,- Kč
 - EMPESORT s.r.o., Železničního vojska 1472, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ 623 62 569; nabídková cena bez DPH: 2.914.053,- Kč
 - ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4, IČ 257 51 018; nabídková cena bez DPH: 3.158.581,54 Kč
 - ReSpol s.r.o., 747 52 Hlavnice 50, IČ 465 80 646; nabídková cena bez DPH: 2.720.909,51 Kč
- d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení: ELEKTRO-LUMEN, s.r.o., Hranická 505, 753 61 Hranice IV, IČ 479 76 446
- V podmínkách soutěže bylo požadováno splnění technické kvalifikace následujícím způsobem: **Technickou kvalifikaci prokažte doložením dokladu prokazujícího shodu nabízeného výrobku s platnou technickou normou nebo technickým zadáním. Dokažte předložením relevantních dokladů (předložením certifikátu, prohlášením o shodě...), ze kterých bude patrné, že svítidla splňují veškeré legislativní podmínky pro použití v České republice, především zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobek, ve znění pozdějších předpisů. Dále požadujeme předložení světelně – technických dat v elektronické podobě (tzn. ELUMDAT / LTD) jako součást nabídky.**
- Dále bylo v podmínkách soutěže požadováno předložení vzorku: *Zadavatel požaduje předložení vzorku – **vámi nabízeného svítidla**. Popis požadavků na vzorek je součástí projektové dokumentace (technické podmínky – požadavky na zařízení VO – specifikace LED svítidel). Vzorek bude po vyhodnocení nabídek vrácen. Dodejte ve vhodném obalu určeném pro následnou poštovní přepravu.*
- Přesto, že společnost ELEKTRO-LUMEN předložila jako vzorek jimi nabízeného svítidla typ **Sv Marut – M ME 5K0/740 40W**, doklady prokazující shodu nabízeného výrobku s platnou legislativou se ale týkají jiných svítidel: Marut S G1 ME 8k5 61W, Marut S G1 ME7k 50W.
- e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo doavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru: Smlouva byla uzavřena s ReSpol s.r.o., 747 52 Hlavnice 50, IČ 465 80 646. Jediným hodnotícím kritériem byla nabídková cena, smlouva je uzavřena s dodavatelem, který nabídl nejnižší cenu.
- f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi: poddodavatelé nejsou zadavateli známi.
- g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: nebyla použita.

- h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: nebylo použito.
- i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito: nebylo použito.
- j) Odůvodnění zrušení jednacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo: řízení nebylo zrušeno.
- k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nabídky byly požadovány v listinné podobě, neboť současně s nabídkou se dokládal vzorek nabízeného svítidla.
- l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn: střet zájmů nebyl zjištěn.
- m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.
- n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 48 odst. 3 (zák. 134/2016 Sb.), pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: nebylo požadováno.

V Opavě 11. září 2018

Ing. Vladimír Danko
z pověření vyhlášovatele